

KARNATAKA CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL, 1978.

MR. SPEAKER.— We will now take up Legislative Business. The Hon'ble Minister for Co-operation will move the Karnataka Co-operative Societies (Amendment) Bill 1978, for consideration.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದಂಥಾ ಒಂದು ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಅಮಲಾ ಮೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಬಗ್ಗೆ ೧೬ ಜೂನ್ ೧೯೭೭ ರಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಅಮಲಾ ಮೇಷನ್ ಅನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಶಾಸಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅಮಲಾ ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ನಾವಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೋ-ಅಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್‌ಗೆ ಬಿಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವ ಮೊದಲು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಆತಂಕ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ತಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಗಿನ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಪಾರ್ಟಿಮೆಂಟ್ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ಯುಸಿಡಿಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದೆಲ್ಲಾ ವಿವರವಾಗಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎನಿದೆ ಎಂದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಯಾವ ಮತಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ...

SRI K. H. RANGANATH.— Now the matter is not seized by the House. ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಹೇಳಲಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲೇ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.— ನಾನು ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಕ್ರಮ ಅಗಲಾರದು.

SRI K. PUTTASWAMY.— The hon. member's point is that the Government have no moral right to move this Bill because they gave certain assurance on the previous occasion and that assurance has not been fulfilled. That is the point.

SRI S.R. BOMMAI.—The Government was prevented from moving the Demand for Grants.

SRI K. H. RANGANATH.— I am sorry. May I know whether the hon'ble member is referring to the proceedings properly? It is not as if they were prevented from moving the Demands. I was not called to move the Demand. The Speaker did not call me. Before that the Leader of the Opposition made remarks in respect of reorganisation of societies and nominations that were made to some of the societies. That was discussed for some time and then we adjourned. Then we met. Then there was an assurance that in future while making the Opposition will be taken into confidence. Therefore, it is not as if I was prevented from moving the Demand.

SRI S. R. BOMMAL.—I will read. “Objections to moving demands relating to Co-operation Department”.

SRI K. H. RANGANATH.—If I was called upon to move and if there was objection, I can understand. Now, I have not been able to move. The hon. member is taking objection. The matter is not seized by the House. If the hon. member were to speak, don't you think that we are creating a bad precedent? I would request the Leader of Opposition to say whatever he wants when it is moved. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪರಾಲ್ಪೀಚನೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆವಾಗ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಲಿ. ಈವಾಗ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಪ್ರೀಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. In fact I still hold that I was not called by the Speaker to move the Demand. Can you say I was prevented from moving the Demand? If there is objection it is said that I was prevented from moving the Demand. Even now it has happened. The Hon'ble Speaker called me to move the motion and I was about to raise and move. Before that the Hon'ble Leader of the Opposition is speaking. My request is that let me move the motion. We will again be creating bad precedent because the whole matter is not seized by the House. Such being the case is not proper for the Leader of the Opposition to say anything.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. | ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತಿನಂತೆ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಇದು ವಿತಂಡ ಪಾದ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ.....

2-30 P. M.

SRI K. H. RANGANATH.—Sir I rise to a point of order. Unless the matter is seized, the hon'ble the leader of the Opposition will not have any right to speak on the motion. I would press for a Ruling from the Chair.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾನು ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಮ್ಮ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಯಾವುದು ?

SRI K. H. RANGANATH.—Sri, you were kind enough to ask me to move the Bill, and when I stood up, the hon'ble the Leader of the Opposition wanted to say something I said. it is not proper'.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನನ್ನ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ನಾನು ವಿವರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಂತಹ ವಚನವನ್ನು ಮುಂದಿಡಿದೆ. ಏನು ವಚನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ?

ಚ್ಚಕ್ಷರಂ.—ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಕೊಡುಕೊಳ್ಳಿ.

Mr K. H. RANGANATH.—Let every one of us contribute for creating a better atmosphere and for creating better precedents. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ ತಪ್ಪಾದೀತು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ನಂತರ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಗೆ ನಾವು ತಪ್ಪಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟೂರನ್ನೇ ಕನ್ನಡ ಇದೆ ಅದರ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಮಂಡನೆಮಾಡಿದೆ ಮೇಲೆ, ಪ್ಲೇಟೋಚನೆಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳಲಿ. I wanted to move the pl for the consideration of the House, and after the Bill is moved, the Leader of the Opposition has the right to say what all he wants to say. That is all my request, not that I stand on prestige. ಖ್ರಿಸ್ತಿಯನ್ನೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಸಭೆಯಮುಂದೆ ವಿಷಯವೇ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ತದನಂತರ ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಘಟನೆ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿ ಹೌಸ್ ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಆಗಿ ಆಗಿನ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದರು. ಎಲ್ಲ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ ದಿನದೊಳಗಾಗಿ ಹಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಆ ಹಸರುಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಯಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಆ ಹಸರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಬರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಈಚೆಗೆ ಈ ಸಭೆ ಸೇರಲಿಲ್ಲ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಜಿಲ್ಲಾ ವಾರು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಇತ್ತು, ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಜಾ ಆಯಿತು, ಈಗ ಮತ್ತೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ.....

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಒಂದೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಫ್ಯಾಚರ್ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕನ್ನೀಡರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಅದು ಏನಾಯ್ತು?

MR. SPEAKER.—I cannot allow any discussion on this issue.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ವಚನ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿದ್ದ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ವಜಾ ಆದದ್ದು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆರು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ವಚನ ಪಾಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ೬ ತಿಂಗಳು ಬೇಕೆ? ೧೫ ದಿನವಲ್ಲ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ೧೨ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟ ವಚನವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡದೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಅರ್ಧವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾಮಿನೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿದೆ. ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತಿನಂತೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

MR. SPEAKER.—I requested the Hon'ble Minister for Agriculture and Parliamentary Affairs to move the Karnataka Co-operative Societies (Amendment) Bill, on behalf of the Minister of State for Co-operation. The Leader of the Opposition made an allegation that the promise which had been made on the floor of the House had not been fulfilled. I think the arguments put forth by the Leader of the Opposition cannot be a Point of Order constituting an objection for moving of the Bill.

MOTION TO CONSIDER

† SRI K. H. RANGANATH,—Sir on behalf of Minister for Co-operation, Sir, I beg to move

“That the Karnataka Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.

The question was proposed.

ಸಾ.ಮಿ, ಇದೊಂದು ಚಿಕ್ಕದಾದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ (ಎ) ನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು ಬಳಸಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದು ಬಳಸಲು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ಎರಡರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಒದರ ಪ್ರಕಾರ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಈ ರೀಲೇಷನ್‌ಶಿಪ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಕೆಳಗೆ ಇರುವಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಈ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಕೊಂಡು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಇದೇನೂ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಲ್ಲ ಅಥವಾ ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನುಷ್ಯ ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಒಂದೆರಡು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈಗ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನಾದರೂ ಸಂಬಂಧವಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಸೆಟಲೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ? ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ? ಇದ್ದರೆ ಯಾವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನಾರೋಗ್ಯದ ನಿಮಿತ್ತ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನನಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಕೆಲವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ (ಎ) ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಂಧುವಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಜಜ್ಜಿ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಪುನಃರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ಆಕ್ಟಿಡೇಲ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂತಕ್ಕಂಥ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದವೋ ಅಂತಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಪುನಃ ರಚನೆ ಮಾಡುವ ಹೊಣೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳು ಸಹ ಬರುತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಆಗಿ ಸುಮಾರು ದಿವಸಗಳಾಗಿವೆ. ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಆಡಳಿತವರ್ಗ ಬಂದು ಪ್ರವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಲಿಕ್ವಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಏನಿವೆ, Legally they have ceased to exist. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ, ಈ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ

ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗನಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೋಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಇತ್ತು, ಎಲ್ಲ ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವೈಕೋಟೀನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸೂಚನೆ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೂ ಅವರು ವಿವೇಕ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಏನಿದೆ, ಇದು ಮೇಲ್ಕೊಟ್ಟಿಗೆ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಇಷ್ಟೆ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈಗ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಗಲೇ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸೆಕ್ಷನ್ ೨ರಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಮೈನ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಲು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೆ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ೨(ಎ) ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ, ಇದನ್ನು ತಾವು ಮತ್ತಷ್ಟು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

SRI K. H. RANGANATH.—In Sec. 2 (A) sub-clause 5 the State Government may, by general or special order, confer on any person appointed as Additional Registrar of Co-operative Society, Joint Registrar of Co-operative Societies, Deputy Registrar of Co-operative Societies, etc., all or any of the powers of the Registrar under this Act.

SRI M.C. BASAPPA.—It is a delegation of power which you are trying to give. You want to empower the lower officer with the power of Registrar.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರೀ-ಆರ್ಗನೈಜೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕೊಂದರೆ ೧೪ (ಎ)-ಮೊದಲು ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆಗ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಪದಗಳು ಬರುತ್ತವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತಂದು ಮಾಡಿದ್ದೆವು, ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ತಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. If the society is less than of a Taluk level, the Deputy Registrar is going to be empowered with all the powers.

SRI K. H. RANGANATH.—Now as it is, it is the Deputy Registrar within the Taluk. In the original Sec. 14 (a) we had given powers to the Joint Registrar. That is why we said that it is the Deputy Registrar.

SRI M. C. BASAPPA.—Whether it is essential? Sec. 14A states like this.

“..... that any two or more co-operative societies should be amalgamated to form a single co-operative society or any co-operative society should be divided or any co-operative society should be reorganised, then, the Registrar shall order the amalgamation, division or reorganisation of such co-operative societies ”.

Now you want to amend the Act and substitute the Deputy Registrar. That means, the powers vested with the Registrar should be delegated to the Deputy Registrar under the amending Act. ತಾವು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರೀ ಆರ್ಗನೈಜ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಏನು ಹೊಸ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಏನೂ ಹೊಸ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಅಲ್ಲ. ಅದು ಹಳೆಯ ಅ್ಯಕ್ಟ್ ಆದ ೧೯೫೯ರ ಅ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈಗ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ if the Registrar is convinced that in the interest of Co-operative movement or in the interest of the public he can amalgamate societies with the consent of the societies. ಎಂದು ಇದ್ದು ದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇನೇ ಒಂದುಗೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ತಾವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳವರನ್ನು ಕೇಳದೇ ೨—೩ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ೧೪(ಎ)ರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

Under 14(a) you have taken away the powers. Whether the concerned society agrees for the amalgamation or not. The Government through the Registrar has taken the powers to amalgamate. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇವತ್ತು ನೀವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಪಘಾತವಾದರೆ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವೆಂಟ್ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆಯೇ ? ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂವೆಂಟ್‌ಗೇ ದೊಡ್ಡ ಅಪಘಾತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿರ್ಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಅಫಿಯರ್ಸ್ ಆಗಲೀ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರನ್ಸ್ ಮಾಡದೇ ದೂರವಿರಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನೇನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸವೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ಇವತ್ತು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಒಂದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಅಪಘಾತವಾಗಿದೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ತತ್ವವೇನಿದೆ, ೨೦೦,೩೦೦ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಕಡೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅವರು ತಮ್ಮದೇ ಒಂದು ಧೈಯ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಕೊನೆಗಾಣಿಸಿದಂತಾಗಿದೆ, ಇವತ್ತು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ತಮಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಓ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕನ್‌ಟಿನ್ಯೂಯಸ್ ಆಗಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು. ಏತಕೆಂದರೆ ಟ್ರೈಮ್‌ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಕ್ರಾಪ್ ಲೋನ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿ ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಆ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತು.

[ಚೇರ್ಮನ್ (ಶ್ರೀಮತಿ ಸಂಮತಿ ಬಿ. ಮಡಿಮನೂರವರು) ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು]

ಅಂಥಾ ಸೊಸೈಟಿ, ಡಿಫಂಕ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ನೀವು ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರೆಯೇ ಎಂದು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

The Judgement says that these were made without affording any opportunity. They were not afforded any opportunity. ತಾವು ಒಂದು ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ಕೊಡದೆ ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದಾದ್ದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ದಕ್ಕಿ ಬಂದಂತಿದೆ. ನಾಲ್ಕಾರು ಸದಸ್ಯರು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಹಕಾರಿ ತತ್ವ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಬರಬೇಕು ? The Weaker section are not taken care of by the affluent sections in the villages.

3-00 P.M.

Sri K. H. RANGANATH.—It was the intention of the Reserve Bank, and it was done on the direction of the Reserve Bank of India that the societies that were not viable deserve to be reorganised. It is necessary that Service Co-operative Societies should be reorganised. ಆರ್ಗನೈಸ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಕಾಮತ್ ಅವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಸರ್ವಿಸ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು. It is not as if Government took to re-organisation without any material.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನವರು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಇಷ್ಟು ವಿರಿಯಾ, ಇಷ್ಟು ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. Have you adhered to these principles? ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಬರುತ್ತದೋ ಈರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೋಗುವುದು, ಟಿ.ಬಿ.ಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಂಪ್ ಮಾಡುವುದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮೊಬರ್ಸನ್ನು ಕರೆಸುವುದು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸುವುದು ಈರೀತಿ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಆರೀತಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಆರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ನೀವು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ತತ್ವವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವಯಬಲ್ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ನಾನ್‌ವಯಬಲ್ ಎಂದು ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಆರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ೮೨೪೨ರಲ್ಲಿ ೧೪೨೫ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ರಿಟೈನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ Out of 8247 Societies, 1425 Co-operative Societies were retained. It is not as if all were reorganised. They were retained.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಯಾವುದು ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಉಳಿಸಿರುತ್ತೀರಿ ಅದು ವಯಬಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾನ್‌ವಯಬಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಯಾವ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ೨ ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ವಯಬಲ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ರಿಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ವಯಬಲ್ ಇದ್ದು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ವ್ಯವಹಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಂಥದ್ದಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರಿಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ೧೪೨೫ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ರಿಲೀಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಶನ್ ಎಷ್ಟೋ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರುತ್ತವೆ. There are a number of writ petitions questioning the validity of Section 14(A) which has been upheld. Even the thinking of the Government has also been appreciated by the High Court. ಆದ್ದರಿಂದ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿರಬಹುದು. ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗಲೂ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೆ? ಯಾವ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಆಗಿರುವುದು ಇದೆ ಮಾಡಿದಿರಿ, ಅದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂದ್ರೆ.—ಸರಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲ ?

MR CHAIRMAN.—The legality of the bill which has been moved by the Hon'ble Minister has to be decided by the courts. There is no Point of Order hon'ble member may advance these arguments while speaking on the Bill and the House may take note of them. The member may please resume his seat.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಆಗಿವೆ, ಆ ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೇಯದಾಗಿ ಈಗ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಕೆಳಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಅಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅವರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಶಕ್ತಿ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಆಫ್ ಕೊ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರೈತನು ಲೋನ್‌ಗಂದು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು. ಒಬ್ಬ ನೌಕರನು ಆ ಲೋನ್ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ನನ್ನು ಬಿಲ್ಡ್ ಮಾಡಿ ರೈತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಲೋನ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡು ರೈತನಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಮೋಸಪಡಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ He has not only utilised the amount he is said to have forged the document, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಈರಿತಿಯಿಂದ ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವನ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲಿಕ್ಕಂಥ ಶೀಘ್ರ ದರ್ಜೆ ನೌಕರನ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೆ ಹೊಯಿತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾದರೂ ಏನೆಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಚದುರಿಸಿ, ಜಮಾ ಮಾಡುವುದು, ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವುದು, ಈರಿತಿಯಾದರೆ. What is the fate and future of your co-operative movement? ಕೊನೆಪಕ್ಷ ಗೌರವಂಚಿನವರು ಹೈಯರ್ ಅಥಾರಿಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. Earlier we could have represented the case to the Registrar or to the higher authorities.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಗೌರವಂಚ್ ಅಲ್ಲವೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಗೌರವಂಚಿಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ the lowest level workers of the party will threaten the Deputy Registrar or the Joint Registrar. ಈ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಥವಾ ಒಂದುಗೂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಮೂಲಮಂಚ ಮೇಲೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರಸಂಘವನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಪ್ರಮೋಟರ್ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಶೇರ್ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್‌ನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಜನರಲ್‌ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಅವನೇ ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೇ ಕೆರೆಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಾಲು ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಹಕಾರಸಂಘ ಇದೆ. ಅಲ್ಲ ಪ್ರಮೋಟರ್ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥವನು ಒಬ್ಬ ೧೨೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ಸಂಘದ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾನೆ. ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿ ೨೩ನೇ ತಾರೀಖು ಕರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೯೭೭ನೇ ಇಸವಿ ಎಂದು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸ್ಥಳ ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ದಿನ ೫ ಗಂಟೆಗೆ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಅವನ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ೭೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವನು ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗನ್ನು ದೇವಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕರೆದಿದ್ದಾನೆಯೋ, ಚೋಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರೆದಿದ್ದಾನೆಯೋ ಎಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಊರೆಲ್ಲಾ ಹುಡುಕಾಡಿದರೂ ಅವನು ಊರಲ್ಲಿಯೂ ಪತ್ತೆ ಇಲ್ಲ. ೮ ದಿವಸ ಆದಮೇಲೆ ದಿವ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇಂತಹವನು ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಇಂತಹವನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಎಂದು ಅಪ್ರೂವ್ ಆಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಹಾಲಿನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಹಕಾರಸಂಘ ಎಂದು ಅವನ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೋರ್ಡ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಾಯ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ೭೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಇರುವ ವಿಷಯವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದಮೇಲೆ ಅವರು ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದು ಕೊಂಡು ಫಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು? ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕುರ್ಚಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ: ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದಂತ ಪೋ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಅನ್ನು ಬೇಕಾದ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ರಿಸೀಟ್ ಹಾಕಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕೆ? ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ದೋಷ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ತರಬೇಕು, ಲೋನ್ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಡೀಲ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಡೀಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಈ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಈ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ವಿಲೇಜ್ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭೈಫರ್‌ಕೇಟಿ ಮಾಡಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವುದು ಸಾಧುವಾದುದಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನೇ ಕುಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗಳು ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸಹಕಾರಿ ಬಂಧುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI BHEEMANNA KHANDRE.—I raise to a point of order. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆದನಂತರ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಆಮಾಲಮೇಷನ್ ಆಗುವಾಗ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿಯ ಕನ್‌ವೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಏನು ಬೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ; ೧೪ (ಎ) ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ? ೧೪ (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿಯ ಅನುಮತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ಆ ಅದೇರದ ಪ್ರಕಾರ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್

ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾದರೆ ಹೋದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಕ್ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಅಥವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಂತೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯಕ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು, ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಏನು ಅಮಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿಯ ಒಪಿನಿಯನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಪವರ್ ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಮಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಪವರ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ. ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ೧೪ (ಎ)ನಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥಾದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದು ಈಗ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಆರ್ಟಿನನ್ ಮುಖಾಂತರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಆರ್ಟಿನನ್ಸ್ ರೀವ್ಯೂಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ.

SRI M. C. BASAPPA.—How does it help the High Court decision?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಳಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಪಾಕತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಈ ಡೆಲಿಗೇಟೆಡ್ ಪವರ್‌ನಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಯರಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರೇ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಆ ಅಧಿಕಾರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಇತ್ತು.

SRI K. H. RANGANATH.—It is only the Deputy Registrar who has got the power to deal with these co-operative societies within the taluk.

SRI BHEEMANNA KHANDRE.—I would like to say that 14 (A) says as follows:—

“Notwithstanding anything contained in this Act or rules made thereunder and the Bye-Laws of the co-operative Societies concerned, where the Registrar is satisfied that it is essential in public interest or in the interest of the co-operative movement or for the purpose of securing the proper management of any co-operative society that any two or more co-operative societies should be amalgamated to form a single co-operative society or any co-operative society should be divided.” ಎಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ತಾವು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಥಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಕರೆದು ಅವರ ಒಪಿನಿಯನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡನಂತರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪರಲುಕ್ ಮಾಡಿ

ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜನರಲ್ ಬಾಡಿ ಒಪ್ಪಿನಿಯನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾದ ಅದು ಮೊದಲು ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ೧೪ (ಎ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅದು ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಿದೆ, ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿರುವುದು ೧೪ (ಎ)ಗೆ.

SRI BHIMMANNA KHANDRE.—I would also like to quote Section 14. It reads as follows:—

“14. The Co-operative Society may, by a resolution passed by 2/3rd majority of the members present and voting at a general meeting of the Society.....”

SRI K. H. RANGANATH.—In what way Section 14 is relevant here?

SRI BHIMMANNA KHANDRE.—The Hon'ble High Court has made certain observations. That is why, I read Section 14 also. The High Court has stated that the consent of the General Body should be obtained. Therefore, you have no authority.

MR. CHAIRMAN.—There is no point of order because the legality of Bill cannot be decided by the Speaker. It is up to the House to consider these Issues. I would therefore request the hon'ble Member to explain all those points when he gets a chance to speak on this motion. The House will take note of it and accordingly take the decision.

SRI M. C. NANAIAH.—Sir, the Bill which is before us is to replace an ordinance. After all, Section 14A requires an amendment in regard to powers given to the joint Registrar by mistake and an ordinance has been issued by vesting powers with the Deputy Registrar. The amended Section reads thus” (a) after the words “where the Registrar the words “or in the case of Co-operative societies whose area of operation is less than a taluk, the Deputy Registrar concerned” shall be inserted. This is the amendment which is before the House. The High Court has given a ruling on Section 14A i.e., amalgamation of Co-operative Societies is void the High Court in its judgment has stated that at the time of a nalgamation of socie ies reasonable opportunity was not given to societies which were going to be amalgamated and said that the principle of natural justice have not been met in the matter of amalgamation. Here we are not discussing about the legality or otherwise of Section 14A. This Bill is only seeking decentralisation of power from the Registrar level to Deputy Registrar's level. So, I submit that the Registrar sitting in Bangalore at the headquarters cannot solve the problems of a small society in small villages. Therefore, if we empower the Deputy Registrar at the

taluka level, the village co-operative societies will have more opportunity to contact the Deputy Registrar at the taluk level rather than coming to Bangalore. Therefore, this bill which seeks to replace an ordinance is well in order.

SRI K. PUTTASWAMY.—Madam Chairman, I have a doubt. The Hon. Minister has been repeatedly referring to the expression 'Joint Registrar'

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ಫೈನಲ್ ಆಗಿ ಬರುವ ಬದಲು ಪೂರ್ತಾ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಡೆಲಿಟೇಟ್ ಪವರ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆ ಪದವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ.

SRI K. PUTTASWAMY.—The Hon. Minister was pleased to read the observation of the High Court. In the judgment it was observed that principles of natural justice have not been followed and held that the amalgamation is void. That is the word they have used. That means all the amalgamations done under the Section 14A in exercise of the powers conferred on the Government have become void because of the defect in procedure. Therefore, I would like to know from the Government whether they want to leave the section 14A as it is or whether they would propose to make provision for following the principles of natural justice which the High Court have already been pleased to point out. Madam Chairman I feel that it is very necessary, because we cannot leave that to the discretion of the Registrar or his other assistants. In many cases they have not followed the procedure of satisfying the principles of natural justice. Therefore, I personally feel that there will be a necessity for the Government to bring an amendment to Section 14A so as to meet the observations made by the High Court. If the Hon. Minister agrees with me there will be a double exercise and very soon the Government will be obliged to bring another amendment in this behalf. Otherwise, the observation made by the High Court of Karnataka will not be met with. As pointed out by a member that although the amalgamation of societies are completed, those amalgamation have become void in the light of the observation made by the High Court. Perhaps, the Government will be forced to bring a validity Act to validate all the amalgamations that have already been effected. This is how I understand the situation. If the Hon. Minister agrees with the views expressed, than a more comprehensive amendment to Section 14A will have to be brought before the House very soon. If this is so I do not think any useful purpose would be served by bringing this piece meal amendment to Section 14A.

SRI K. H. RANGNATH.—Madam Chairman, this amendment of this Bill is only to replace the ordinance which was issued. The purpose of amendment is to delegate powers to Deputy Registrar at the taluk level. The other observation namely that the High Court has held that opportunity should have been given to the societies before the amalgamation were to take place of course, we all respect the judgment. But, we are now concerned with the proposition what we should do. Because some of the institutions have already commenced their business and some institutions which had gone to court have obtained stayed orders. That is why we have brought this amendment and I hope this will help us in implementing the decision of the High Court. Now, under the delegated powers, the Deputy Registrar can take up the amalgamation and reorganization of Co-operative Societies at the taluk level. The suggestion made by the Hon. Member is a proper one and it helps also to respect the decision of the High court if at all we want to reorganize the societies in the light of the judgment of the High Court.

ನಾವು ಒಂದು ಸಾರಿ ಪವರ್ಸ್‌ನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಲೀಗಲ್ ಆಪ್ಲಿಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಯಾವ ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ನ್ಯಾಚುರಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಪುಕಾರ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡದೆ ಅಮಾಲ್ಗಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. The rule that has been laid down by the High Court is that according to the Rules of Natural Justice opportunities must be given. Where no opportunity is given, that amalgamation is illegal. As I understand, throughout the State no opportunity has been given. Therefore, amalgamation of societies throughout the State is illegal. According to the judgment of the High Court, the existing societies as amalgamated are not existing legally. Therefore, Government should explain the legal position and as suggested by the hon'ble Member Sri Puttaswamy, a comprehensive Bill is necessary. Otherwise the entire amalgamation and the functioning of societies will become illegal. Government may consider this.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಬಂದಿದೆ, ಅದು ಇಡೀ ಸ್ಟೇಟ್‌ನ ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೂ ಓದಿದ್ದೀರಿ, ನಾವೂ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ, ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೆ. ಪಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

SRI BHEEMANNA KHANDRE.—I would like to know whether it is applicable to all the societies which are amalgamated in the whole of the State or only to the person who have filed writs.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವೂ ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲು ಕೈ ಸೇರಿಸಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಸ್ಟಾಂಡ್ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ, ಎಲ್ಲಿ ಅಪಚುನಿಟಿ ಕೊಡದೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಗೆ ಯಾರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಪಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು, ಇದನ್ನು ವ್ಯಾಲಿಡೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

SRI B. B. SAYANAK.—I want a clarification. In pursuance of this ordinance, how many societies have been amalgamated by the Deputy Registrar ?

SRI K. H. RANGANATH.—Under Section 14A, 8,000 and odd societies have been amalgamated.

SRI K. PUTTASWAMY.—Am I to understand that the Deputy Registrars were allowed to exercise a right which they do not have and you have brought this ordinance and thereafter this Bill to validate the acts that they have done. I have not understood it like that because in the Statement of Objects and Reasons there is no recital to that effect. I understand that Government felt that there was a need to give power to the Deputy Registrars to amalgamate or bifurcate the societies.

SRI K. H. RANGANATH.—Let the hon'ble member will please go through the explanatory note which makes the position clear.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎ. ಚಂದ್ರೇಗೌಡ (ಚಿಕ್ಕವಗಳೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಇವೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮತ್ತು ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಹಿಸಿರುವುದು ಆಡಳಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದ ಕಾರ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಆಗತಕ್ಕ ನಾಮಕರಣ, ಸರ್ಕಾರದವರೇ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾಗಲೀ, ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಲೀ, ಇಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು, ಯಾವ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ, ಮತ್ತು ಯಾರು ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಲ್ಲರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು. ಸಂಘಗಳು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೂ ಹಿಂದಿದ್ದ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದಲೇ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂತರವನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಹೋಲಿಕೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದಾಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಇಲ್ಲದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲವೇ ಜನರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಶ್ರೀಮಂತರ ಸೊಸೈಟಿಗಳಾಗಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಡವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಸಂಘಗಳು ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೆಲವು ಒಟ್ಟಿಗೋಸ್ಕರ ಇರತಕ್ಕವು ಆಗಿವೆ. ಈ ರೀತಿಯಿರುವಾಗ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹುಭಾಗ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಮಿತ್ರರು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರ ಉತ್ತಮವಾದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಕ್ಕಾಗಿಯೇ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಪದ್ಧತಿ. ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕರ್ತವ್ಯದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡಿರಬಹುದು ಅಷ್ಟೆ. ಒಟ್ಟಿ ನಲ್ಲಿ ಇಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಘಗಳಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಹ ಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಆಳಿಸಿಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಸಭೆ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಎಂಟು-ಒಂಬತ್ತು ಮಂದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಪಕ್ಷದವರೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಕೆಲವೇ ವರ್ಗ ಅಥವಾ ಒಂದೇ ಮತದವರಿಗೆ ಸೇರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂತಹ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವರ್ಗ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಮತದವರಿಗೆ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ಅಥವಾ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವವನ್ನು ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ವಿಲ್ಲದಿರುವುದನ್ನೂ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಇಂದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವರ್ಗ, ಜಾತಿ ಮತ್ತು ವಿಚಾರವಂತರು ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಇಂದು ತನ್ನ ಕಾಲ ಮೇಲೆ ತಾನು ನಿಂತು ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಮೊದಲು ಕಡಿಮೆ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಹೊಂದಿದ್ದ ಸಂಘಗಳು, ತಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯವನ್ನು ನೀಡುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಇಂದು ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು, ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಮಂಚಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಕ್ರಿಯ ಸೀಮೆ ಏಜೆಂಸಿ ಮುಂತಾದ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿವೆ. ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಕೈಯಲ್ಲಿ ನೇತಾಡುವ ಬ್ಯಾಗುಗಳಲ್ಲಿರುತ್ತವೆ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದು ನಿಜ. ಒಂದು ಸೀಲು, ಒಂದು ರಸೀದಿ ಪುಸ್ತಕ, ಒಂದು ಪೇಪರ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಅಲ್ಲೇ ಕಪ್ಪು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮುಖೇಣ, ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಡಬ್ಬೆ ಟೈರಿಡ್‌ಸ್ಟಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾದುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಎಂಟು-ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಬಗೆಹರಿಸದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಂತಹ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೂ ರಿಗೂ ಸದಸ್ಯರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರವರಲ್ಲೇ

ಸದಸ್ಯರು, ಅವರವರಲೇ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಸದಸ್ಯರೆಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಹರಿಜನರಿಗೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯತ್ವ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರೂ ಇಂದು ಅನೇಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ತನ್ನೂಲಕ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಅವರಿಗೆ ದೊರೆತಿದೆ.

ಈಗ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸುಮಾರು ಎಂಟು-ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಹರಿಜನರು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಲು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಅಂದು ಅವರು ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ತರೀ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಬಗರ್ ಹುಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಎನ್ನುವುದು ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಬಳಿ ಜಮೀನು ಇದೆ, ನಾನು ಅದನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೀಜ ವಗೈರೆ ಕೊಳ್ಳಲು ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಆದರೆ, ಮಳೆ ಬಾರದೆ ಬೆಳೆ ನಷ್ಟವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಊರು ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಎರಡನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ. ಇಂದು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಸಾ ಮಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ. ಅವರಿದ್ದ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ರೂಪಾಯಿ ಮಡಿಕೆಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಹಾ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಹರಿಜನ ದೀನದಲಿತರ ಸಾಲವನ್ನು ಅಂದರೆ, ಐನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವ ಸಾಲವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿ ತನ್ನೂಲಕ ಅವರಿಗಾಗುತ್ತಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೂ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಮಾತನಾಡುವ ನನ್ನ ಸಹಕಾರಿ ಬಂಧುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ಈ ಮಸೂದೆ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣವಾಗಿ, ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಯಾವ ಸಂಘಗಳು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಡಿಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ನೋಡಿ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಒಳ್ಳೆಯವರಾಗಿ ದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದೊಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ (ಕೆರೆಗೋಡು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇವಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯ ನಾಗಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಕಾಲ ಶತಮಾನದಿಂದಲೂ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಯಕರ್ತ ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಕಾರಣ, ನನ್ನ ಪರಿಚಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರೇಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದು ವೇಳೆ, ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದರೆ, ಅದನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಯಕರ್ತನಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸಾಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಒಕ್ಕೂಟವನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಸಹಕಾರ ಆಂದೋಳನದ ಪರಿಚಯವಿರುವ ಎಲ್ಲ ಸನ್ನಿಹಿತರಿಗೂ ಇದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕಳೆದ ಒಂದು ದಶಕದಿಂದ ಭಾರತದ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪದೇ ಪದೇ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರೀತರರ ಮೇಲೂ ತರುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹಸ್ರಾರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಹಳ್ಳಿ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ದುರ್ಬಲವಾಗಿರುವ ಹಳ್ಳಿ ಮಟ್ಟದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಎಕನಾಮಿಕ್‌ಲಿ ವಯಬಲ್ ಯೂನಿಟ್‌ಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಕ್ರಮ ಅತಿ ಮುಖ್ಯ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನೂ ಎಕನಾಮಿಕ್‌ಲಿ ವಯಬಲ್ ಯೂನಿಟ್ ಅಗಿ

ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಎರಡು ಮೂರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಬಿಂದುಗೂಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂದು ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದು ಹೊಸ ಹೆಜ್ಜೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಆದರೆ ಈ ಬಂದು ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇಭಾಗ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿ ಮೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಭಾಗ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನದು ಬಂದು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಇದು ೨೦ ಜೂನ್ ೭೬ ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಬಂದು ಒಕ್ಕೂಟವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಸುಮಾರು 1½—1¾ ವರ್ಷ ದಿಂದ ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದಂಥಾ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಿನ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಂದು ಕಾಳಜಿ ಮತ್ತು ಕಳಕಳಿ ಇತ್ತೋ ಅಂಥಾದ್ದೇ ಬಂದು ಕಾಳಜಿ ಮತ್ತು ಕಳಕಳಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಇದ್ದು ದರಿಂದ ಆದರ ಕಾರ್ಯ ಸಫಲವಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಂದು ಸಣ್ಣ ಸಹಕಾರೀ ಕ್ಷೇತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಮಾತು ಹಳ್ಳಿ ಮಟ್ಟದಿಂದ ಓಡಿದು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಆ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಮನಬಿಟ್ಟೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಆರೋಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರು ಆಗಿನ ಸಹಕಾರೀ ಮಂತ್ರಿ ಗಳೂ ಆಗಿದ್ದವರೊಂದಿಗೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಬಂದು ಆಧಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡಿ ಎಂದು, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲಾ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ಗೆ ನೀವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಯ ಸ್ಥಳೀಯ ರಾಜಕೀಯ ಸೋಲಿಗೆ, ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮನಸ್ಸಿನ ದ್ದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಂದ ಓಡಿದು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ತನಕ ಕೂಡ ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಬಂದೇ. ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಬಲ್ಲರು. ತಮಗೆ ಇದೆ ೨ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕು ನಲ್ಲೇ ನಡೆದಂಥಾ ಬಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಂಡ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದರು. ಎಲ್ಲ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಎಲ್ಲ ಪದಾಧಿ ಕಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳನ್ನೂ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಶಾಸಕರನ್ನೂ ಅಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನೂ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ರನ್ನೂ ಕರೆದು ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅದನ್ನು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಮುಖಾಂತರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಬಂದೆ ೨೦ ಪಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಅನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಬಂದೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಿಬ್ಬೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈ ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬರಬೇಕು, ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಶಾಸಕರೂ ಇದ್ದರು ಇದನ್ನು ನಾನು ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಜಿಲ್ಲಾಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರೀಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿ ಈ ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರು ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು ಕೂಡ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ೨೦ ಪಾಯಿಂಟ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಅನ್ನು ಹೊಣೆಮಾತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಗೆ ಮತ್ತು ಆಸೀಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದವು ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹೆತ್ತಿರ ಗುರುತು ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ಅಂಧೋಳನ ಮತ್ತು ಈ ಸಹಕಾರೀ ಚಳು

ವಳಿ ಈ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಬರಬೇಕು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಅವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ತತ್ವ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯ ರೂಪಕ್ಕೆ ತರ ತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ರೀತಿನೀತಿ ಸರಿ ಇಲ್ಲಾ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೆಚ್ಚು ಉಂಡ ಡಿಲಿಯವರೆಗೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಇಂದು ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ೨೪ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆಮೇಲೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅದರ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೇ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಆರೂಪವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೯ ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಿಮಗೆ ಏನು ಕಾಳಜಿ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವವರು ಅವರು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರಲಿ ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ನಾಮ ೯ ಮತ್ತು ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಅವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಇವರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಇರಲಿ ಆಯಾಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ದಡೂತಿ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಒಂದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಇದನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಥೆಯಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ೯ ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೯೫ ಭಾಗ, ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥಾವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಆತ್ಮಸಂಯಮದಿಂದ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾ ಮಾತು, ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಆಂದೋಳನದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬಳಸಬಾರದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ದಿಟ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆರೋಗ್ಯ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಬರಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಭಗವಂತನಲ್ಲಿ ಅವರು ಬೇಗ ಗುಣಮುಖರಾಗಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ವ್ಯವಧಾನ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಟನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಪಂಚಾಂಗ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೆ ಪಂಚಾಂಗ ಹೇಗೋ ಹಾಗೆ ನಮಗೆ ಈ ಆಕ್ಟ. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲಮೇಲೆ ತಾವು ನಿಲ್ಲಬೇಕು. ಅವು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹೊಂದಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು. ನಿಮಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಳಜಿ ಮತ್ತು ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ಜನರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಿಂದ ಒತ್ತಡಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಅಂಥಾ ಸನ್ನಿವೇಶ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಹಾಬುದರಿಂದಲೇನೇ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಂಥಾ ದುಃಸ್ಥಿತಿ ಬರಲು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಳೆಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ೨೨ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಖಾಸಗಿ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನು ಏನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ಇದು ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಪುನಃ ಆಗಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಹಿಂದಿರುವುದನ್ನು ಅಳಿಯುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ. ಅದು ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲೋ ೩ ತಿಂಗಳಲ್ಲೋ ೪ ತಿಂಗಳಲ್ಲೋ ೬ ತಿಂಗಳಲ್ಲೋ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬಿಡಿ. ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದು ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ 1½ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೩ ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ೯ ಜನ ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಆದರೂ ಕೂಡ ೯ ಜನ ಎಲೆಕ್ಟೆಡ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ಸ್ ಇರುವ ಕಡೆ ೩ ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರು ಏನು ಆಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಮಹನೀಯರು ಮಂಡ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವರು ೧ ಅಲ್ಲ ೨ ಅಲ್ಲ ೩ ಅಲ್ಲ ೪ ಅಲ್ಲ ಅನೇಕ ಆಕ್ರಮಗಳನ್ನು

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ೮-೧೦ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಪಿ.ಎಲ್.ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಬೀಗ ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಸೀಸ್ ಮಾಡಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್‌ನಿಂದ ವಿತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ಕೂಡ ಲಾಂಚ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹುಕುಂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ೨-೩ ಸಾರಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಪಾಂಡವಪುರ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮೂರು ಸಾರಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದಂತೆ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೇರು ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಇವುಗಳಿಗೆ ಕಾವಲುಗಾರರಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದು, ಇವತ್ತು ಅದು ತಪ್ಪಿ ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇವತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಅಂದೋಳನಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಪಟ್ಟಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರನ್ನಾದರೂ ಆಗಲಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

೪-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಇನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಉತ್ತಮವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಾರಣ ಅವರು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದೆ, ಯಾರ್ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೂ ಒಳಗಾಗದೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೋ ಅಂತ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅರೋಗ್ಯಕರವಾದ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಕಾಳಜಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಕಳಕಳಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥರವರು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪ್ರಗತಿ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಬ್ಯಾಂಕು ಇವತ್ತು ಹದಗೆಟ್ಟು ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಡಿಫಾಸಿಟ್ ಇದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಸಿಳುವಳಿಕೆ ಇರತಕ್ಕವರನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ೫ ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೫ ಜನರಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಹಾರ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಕಾವಲುಗಾರನನ್ನಾಗಿ ಹಾಕುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಹಕಾರ ಅಂದೋಳನ ಆರೋಗ್ಯಕರವಾದ ಸ್ಥಿತಿವೇರದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯವಿಲ್ಲ. ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಒಂದು ಪಕ್ಷ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ, ಈ ದಿನ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ೧೪ನೇ ಕಾಲಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೋಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದಾಗ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ಈ ಇಲಾಖೆ ಅವರಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಪರಿಚಯ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ

ನೋಡಿದ ನಂತರ ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಪುಸ್ತಕಗಳೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಆಡಿಟ್ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ೮,೦೦೦ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೂಡ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಬರೀ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಂತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇವು. ಇವುಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಯಾವ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಕೂಡ ಬಡಜನತೆಗೆ ದೊರಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ವವೇಧ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಯಾವ ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಆ ಜನತೆಗೆ ಆಗದೆ ಇರುವಂತಹವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದುವು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೌಡಯ್ಯನಂತಹವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ? ಬರೀ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಉದ್ದೇಶವೇ ನಶಿಸಿ ಹೋಗುವಂತ ಸನ್ನಿವೇಶ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇತ್ತು. ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ಯಾವ ಜನಕ್ಕೆ ಇವುಗಳಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಪೂರ್ಣಾವಧಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಇರಬೇಕು, ಅವನು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಡುವುದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದಂತೆ ಇತರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತೆ ಅಮಾಲ ಮೇರ್ಷ ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು ಇದರಿಂದ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾದರೂ ಕೂಡ ಯಾರಿಗೂ ನೋವು ಮಾಡಬೇಕೊಂತ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಜೋಡಣೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರಬಹುದು. ಅಷ್ಟೇ ವಿನಹ ಬೇರೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ದ್ವೇಷ ಮಾಡಿರುವವರು ಕೂಡ ಪಟ್ಟಭದ್ರಾಹಿತಶಕ್ತಿಗಳೇ. ಇವತ್ತು ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೯೫ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ ೧೯೭೬ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಯಾರೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಇವತ್ತು ಯಾವ ಜನಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಮುಟ್ಟುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಆ ಜನಕ್ಕೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ? ವಿನಹ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ತಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಬ್ಯಾಂಕು ರಿಕ್ವಿಡೆಟ್ ಆಗುವಂತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು, ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ M.F.A.L. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟರು ೫ ಎಕರೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಭೂಮಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನಕ್ಕೆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಎಗ ಸಬ್ಸಿಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಧನಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು. ಆ ಬ್ಯಾಂಕು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಸಾಲ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಕೊಡತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಎರಡು ವರ್ಷದ ಕಳೆಗೆ ಧನಸಹಾಯ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಮುಗಿದು ಹೋಯ್ತು, ಅಲ್ಲಿನ ಜನಕ್ಕೆ ಆ ಸ್ಥೀಮು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಇಂಥವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಬರೀ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾತ್ರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು, ಮೊನ್ನೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿಯವರ ಘೋಷಣೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕೆಲವು ಜನ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಮಹಾತ್ಮಗಾಂಧಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾತ್ರ ಮಾಡುವವರಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಜನರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕೂಡಿಸುವುದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಯಾರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅವರಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾದರೂ ಸವ ಏನು? ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಅಂದರೆ ಈ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ ಮೇರ್ಷ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಏನಿದೆ, ಇದನ್ನು ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಹಾಡಿ ಹೊಗಳಬೇಕು. ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಚೌಡಯ್ಯನವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ನಿಮಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಗಿರಬಹುದು. ನೀವೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ನಮಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುವವರನ್ನು ನೀವು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಯಾವಾಗಲೂ ನಡೆಯುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊದಲೆ ಗುಂಪಿನವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವಿದ್ಯಾಗ, ಬೇರೆಯವರಿಗೂ, ಸಹಾಯವಾಗಲಿ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದಕಾರಣ ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಕೂಡೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣದಿಂದ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಎಸ್. ಖಾಂಡ್ರೆ (ಭಾಲ್ಕಿ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಕೋ-ಅಪರೇಟಿವ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆ. ಜನತೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನಾಗಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಿಕ್ಕಿದ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಹತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವು ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡ ಹುದು ಎಂದು ಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾದರೆ, ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ತಿಳಿದಂಥ ಜನರೊಡನೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನಂತರ ತರಬೇಕು. ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಂದೇ ಸಲ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಮನಸ್ಸು ಬಂತು ಎಂದು ೬ ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಒಂದು, ವರ್ಷದ ನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು, ಹೀಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಈ ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವರ್ಷ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೀವು ತರುತ್ತಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನಗಿನ್ನೂ ಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಜೀವವಿಲ್ಲದ ಶರೀರವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ತಾವು ಇದರ ಜೀವ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಶರೀರ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ಕ್ಕೆ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪(ಎ) ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರು. ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಈ ಸಹಕಾರೀಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂತಹ ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿ ಜನತೆಯ ಸೇವೆ ಸಮಾಜ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಮಗಿಷ್ಟ ಬಂದವರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಮೊದಲೇ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಬೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪(ಎ) ಅನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸವಾಗಲಿ, ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ, ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಆಗಬಾರದು. ಆದರೆ ತಮಗೆ ಬಹುಮತವಿದೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ವಾಯಿದೆ ಎಂದಾದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಯಿ ಬಲ್ ಎಂದಾದರೆ, ಯಾರು ರಿಟ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ನಲಿ ಅಂಡ್ ವಾಯಿ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳಾಗಿವೆ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರದೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಛಾಪ್‌ವನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾವು ತಂದಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಒಮ್ಮೆಲೆ ತಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಆಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಹೊರತು ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಮ್ಮೆಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಸಹ ರೊಕ್ಕು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಪದೇ ಪದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇದು ಆಗಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಇನ್ನು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಸೋಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಮೋಸವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಒಟ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಸೋಸೈಟಿಯ ಅಡಳಿತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸಹ ಕೊಡದೆ, ತಮ್ಮವರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಇಲ್ಲಿ ೨೦(ಎ) ಎಂಬ ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆತನ ಇಚ್ಛೆ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್‌ನೇಷನ್ ಸಹ ಕೇಳದೆ ಈ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೇ ಹೋದರೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂದೋಲನ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೯ ಕೋ ಅಪರೇಟಿವ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೧/೩ ಭಾಗದಷ್ಟು

ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಸಲಹೆ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ತಾವು ಎಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಒಡಿತ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಈ ರೀತಿ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು ೫೩(ಎ) ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನೇ ಕಸಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಬದಲು ಬ್ಯುರಾಕ್ರಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ತಪ್ಪಿನ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ೧೨೦ (ಎ)ಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಅವೆಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡುವಾಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಗಲೀ, ಶುಗರ್, ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಆಗಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಹಿತೋಚ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾರು ಜನ ಆರಿಸಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ. ಅಂಥಾ ಕಡೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ವರನ್ನು ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆಯೇ? ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ೧೪(ಎ), ೩೦(ಎ), ೫೩(ಎ) ಮತ್ತು ೧೨೦(ಎ) ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೇನಿವೆ ಅದು ಅನ್ ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಆಗಿ ಅದು ಬ್ಯುರಾಕ್ರಸಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲೇ ಬೇಕು. ತೆಗೆಯದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಂಧೋಳನವೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಹ ಭಾಗವಹಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವೆಂಟ್ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಸಮಾಜವಾದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಸಂಬಿಕ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಇವತ್ತು ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಡರಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಿ, ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಗಂಭೀರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಮೊದಲು ೧೪(ಎ) ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವೆಂಟ್ ಸಮಾಧಿಯಾಗುತ್ತಿದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಹುದು ಇಲ್ಲಾಖೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದು ಮಾತ್ರ ಇಳಿದುಬಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಬುದ್ಧಿವಾದವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ಸಮಾಜವಾದ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ೪ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವ ಕಡೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರೀಕರಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವೆಂಟ್ ಪ್ರಮೋಟ್ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಂಥಾ ಅನ್ ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಆರ್ ಇಂಪ್ರಾಕ್ಟಿಕ್‌ಬಲ್ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಡಿ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಕಾಳಮರೀಗೌಡ.—(ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ) ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿ ಸುತ್ತಾ, ಈ ಪವರ್‌ನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಂದ ಡೆಪುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ ರವರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹುಶಃ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಅನೇಕ ತರಹದ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥಾದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ಬಗೆ ಇಚ್ಛೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಮಾಲ ಮೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಒಕ್ಕೂಟನೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿಗೂ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ತತ್ವವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ, ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ತಳೆದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘವಿತ್ತು. ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಅದು ವಿಸ್ತರಣೆ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥ ಜನ ಕೂಡ ಕಡಿಮೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ವಸೂಲಾತಿ ಕೂಡ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸಹಕಾರ

ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಕೂಡ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಸಹ ಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಅಮೂಲ್ಯ ಮೇಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ೩-೪ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾದರೂ ಏನು? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸಮ್ಮತಾಲ್ಪೂಕಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ೨-೩ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸಾಲಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತೋ, ಆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇವತ್ತು ರೈತನಿಗೆ, ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಿಗದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂಥ ಶ್ರೀ ಚೌಡಪ್ಪನವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವಸ್ವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನಾಮಕರಣದ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಸಹಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಅದು ರಾಜಕೀಯ ನಾಮಕರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಾಗಲಾರದು. ಬಹುಶಃ ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ನಾಮಕರಣವಾಗಿದೆ. ನಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೆ ನಮಗೆ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಬೆಳೆಗಳ ಪರಿಶುದ್ಧವಾದ ಮತ್ತು ಸಚ್ಚರಿತ್ರವಾದ ಒಂದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆಗ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ರಂಗನಾಥರವರು ಇಂದು ಪಾರ್ಟಿ ಮೆಂಬರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣದ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯ ವಿಷಯವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲ ಸುಸ್ತಿ ಇದ್ದಂಥವರನ್ನು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದಂಥವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತಂದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಒಂದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥರವರ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಆಶೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ, ಯಾರು ಡಿಫಾಲ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೋ, ಯಾರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮ್ಮತಾಲ್ಪೂಕಿನ ಜನ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಯಾವ ತರಹದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

೪-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಕೂಡ ಯಾರು ಯಾರು ಡಿಫಾಲ್ಟರ್ಸ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೋ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಟಿಗೇಷನ್ ಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರು ಕೂಡ ಈವರೆಗೆ ದಿವಸ ನಾಮಕರಣವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಮ್ಮತಾಲ್ಪೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಜನ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಳೆದ ಕೆಳೆಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸತ್ಪಚಾರಿತ್ರಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನತೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಏನು ಒಂದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಜನತೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದಂಥವರು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಇರುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಸತತವಾಗಿ ಇದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಮುಂದೆ ನೋಡತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣವೇ ಸರಿಯಾದಂಥ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದಂಥವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಈ ಒಂದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯು ರದ್ದಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಯಾರ ಬರಲಿ

ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೇ ಬರಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೇ ಬರಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಬರಲಿ ಚಾರಿತ್ರವಂತ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದಂಥ ಜನರೂ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೂಲಕ ಬರತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿಯನ್ನು ಈಗಲಾದರೂ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೂ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್, ಬ್ಯಾಂಕ್, ಎದು ಏನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಪದ್ಧತಿ ಬಹುಶಃ ಇದ್ದಿದೆ ಆದರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರು ಒ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಂಥ ಜನರಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷಸ್ಥಾನ ಅಲಂಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವೇ ದೊರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಏನು ಒಂದು ಮೂಲ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಹೇಳಿದಾರೆ, ಆ ಒಂದು ತತ್ತ್ವದ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತನಿಗೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಬಡ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ, ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಒಂದು ಆದೇಶ ತಂದಿತ್ತು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿತ್ತು ಅದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾಮೂಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯತಿ ಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ವಾತಾವರಣಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ, ರೈತವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯತಿಗೂ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬಸವನಗುಡಿ).— ಸರ್‌ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ವ್ಯವಹಾರ, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಂದು ಮೂಲಭೂತವಾದಂಥ ತತ್ತ್ವ ಬಹಳ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಗಾಂಧೀಜಿಯವರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಾದ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಬದಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಆಸೆ ಯರ್ಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಚಿಕ್ಕದಾದರೂ ಕೂಡ ಇದು ಯಾವ ಯಾವ ತರಹ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಅಮೂಲ ಮೇಷನ್ ಡಿಫಿನ್ಯೆಷನ್ ರಿಪರ್ಟ್‌ನೇಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ರೀತಿ ಕೂಡ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸಚಿವರು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಬೇಕಿಗೂ ಒಳಗಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಅನೇಕ ಟೀಕೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ವ್ಯಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅದಕ್ಕೇನೆ ಅವರು ಖಾತೆಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಖಾಯಂ ಆಗಿ ಇರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೆದಕಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಕೆದಕಿಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯಥೆಯನ್ನು ಪಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ವಿವಾದಪಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನು ಇರುತ್ತವೆ ಅವು ಸರಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೂಲತತ್ತ್ವವನ್ನೇ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೈನ್ಯದಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಸಹಕಾರಿ

ಸಂಘಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಅಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಆಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಹೋಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲದೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಲೆ ಸರಿಯಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂಗಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಹೆತೋಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೊದಲನೆಯ ಕೆಲಸವೇನೆಂದರೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ವಿವರೀತವಾಗಿ ನಿಂತುಹೋಗಿ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನೇ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭವಿರುತ್ತದೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆರ್‌ಬಿಟ್ರೇಟರ್ ಮುಖಾಂತರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪಿಲಿಯೇಷನ್ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ಕೇಸ್ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಡೆಸಿದರೂ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೈಯರ್ ಅಪೀಲೇಷನ್ ನ್ನು ಇಟ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬಹಳ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಉಳಿಯಬೇಕಾದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಾಗಿ ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಹಕಾರಿಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸರಿಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕು. ಸಹಕಾರಿಸಂಘಗಳ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟುಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೂ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಹಕಾರಿಸಂಘಗಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ, ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಆಗಲಿ ಸಹಕಾರಿಸಂಘಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿ, ಸಹಕಾರಿಸಂಘಗಳು ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—(ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ನಾನು ಪ್ರಥಮದಲ್ಲೇ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒದ್ದಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿ ಫೌಂಡಿಂಗ್ ಆನ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ನಂಬರ್ ೫ರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಓದಿ ಈ ಮನೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನವರೂ ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಸೊಸೈಟಿ ಆಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ Not the Satisfaction of the Deputy Registrar or Registrar whoever may be, it should be according to rules ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಒಳ್ಳೆಯವು ಇವೆ, ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಹಾನಿಕರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ಇವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸುವಾಗ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರೆಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ತಪರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿ ಆಮಾಲ್ ಆಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದುದಕ್ಕೆ ಅವು ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಜೋಡಣೆಯನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ನಿರ್ಣಯ ರದ್ದು ಮಾಡಿದೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ

ಅವರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು, ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದವುಟ್ಟಿಗೆ ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಆಡರ್ಸ್ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸ್ವೀರಿಯೋಟೈಪ್ ಆಗಿದೆ, ಒಂದು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಆಜ್ಞೆಗಳು ಹೊರಟಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ರೀತಿ ಇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ ಬಂದಮೇಲೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಯಿದೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಮಾಲ್ ಮೇಟಿಡ್ ಸೊಸೈಟಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದ್ದಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. No Society is legally existing. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ ಆಗಿ ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ವಿಷಾದವಾಗುತ್ತದೆ. ಫ಼ುಲ್ವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ರೂಲ್ ಇದ್ದಾಗ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು. ಈಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಲೀ, ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಲಿ ಮಲಗಿಕೊಂಡಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ ಇವತ್ತು ಅಮಾಲ್ ಮೇಟಿಡ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ಅವು ಕಾನೂನಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಈ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದರೂ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಹಾರ ಅಲ್ಲಿ ಸಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ಕಾಯಿದೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆ ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳಿಗೆ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡದೇ ಇವತ್ತು ತಾವು ಈ ಒಂದು ಆರಿನೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹುರುಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಡೆಲಿ ಗೇಟೆಡ್ ಪವರ್ ಇತ್ತು. ಆ ಡೆಲಿ ಗೇಟೆಡ್ ಪವರ್ ಹೋದ ಕೂಡಲೇ ಅವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಪವರ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದೊಂದು ಮಹತ್ವದ ಬದಲಾವಣೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏನಂದರೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಚಳುವಳಿ ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಚಳುವಳಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು, ಶ್ರೀ ಸಾಮಾನ್ಯನಿಗೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಚಿಕ್ಕ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿಮ್ಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ನಾವು ಯಾರೂ ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಮಾನೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದಾಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ ಅನೇಕಸಲ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ಏನು ಸಹಾಯ ದೊರೆಯಬೇಕೋ ಅದು ಅವರಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಪ್ರದಾರಿಗಳು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಆಸ್ತಿಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಇದೆ. ನನಗೆ ಏನು ಮೋಜು ಎನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಬಂದಾಗ ಅವರು ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷದವರಿರಲಿ ಅವರ ಅನೇಕ ಗುಂಪುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ, ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಯಾವ ಜಾತಿಯನ್ನೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ, ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಾಗಲೂ ತಮ್ಮ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿ ಮುಂದೆಯೇ ಇದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ದೊರಕಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಹಕಾರಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ಗೈಡ್ಲೈನ್ ಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಮಾಲ್ ಮೇಷನ್ನಿನ

ಇತಿಹಾಸ ಈ ಮನೆಯ ಹಳೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಆಫ್ ಸೊಸೈಟೀಸ್ ಎಂದು ಮಾಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ಸಾವಿರಾರು ಜನರ ಯಾತ್ರೆ ನಡೆಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ಇತಿಹಾಸ ಇದೆ. ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಮೊದಲೂ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಬಂತು, ಮುಂದೆ ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಂಥ ಇನ್‌ಫಾರ್ಜ್ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಬಂತು, ಆಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ, ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂತು. ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ತಿಕ್ಕಾಟ ನೋಡಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ಬೇಜಾರಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ತಾಳಿದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇರಬೇಕು, ಸ್ವಬುದ್ಧಿ ಇರಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಲ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಜನತೆಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದು ವನ್ನು, ಅದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ತಮಗೆ ನಾನು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಮುಖಾಂತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೯ರ ಪ್ರಕಾರ ೧೫ ಜನ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ೩ ಜನ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ.

ಸೆಕ್ಷನ್ ೨೯ ಪ್ರಕಾರ ೧೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಪ್ರಕಾರ ಅಂದರೆ ೮ ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಕಾಯಿದೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತಳಹದಿಯಮೇಲೆ ನಡೆದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದು ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿ ಸರಿಯೇ? ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರು ಹಿಂದೆ ಸಹಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಕೇಳಿದಾಗ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಒಪ್ಪಿದ ಪ್ರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಅವೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಆರ್ರೆಸ್ ಕೂಡ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇಟ್ ಕನ್ಸೂಮರ್ಸ್ ಫೆಡರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ೮ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸಹಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯೇ? ಆ ಕಡೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಲಿ? ಈ ರೀತಿ ಒಂದೊಂದು ಸಂಘದಲ್ಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಚಳುವಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಡವೆಂದು ಯಾರು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾತಕ್ಕಿಂತ ಈ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಲಿ ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರೇತರರೇ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರಲಿ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿತಿ ಇದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ೩ ಜನರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಭರವಸೆ ಇದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಆಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಸಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಒಂದೇಒಂದನ್ನು ಇವತ್ತು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಂಡುತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ೧೬ನೇ ಜೂನ್ ೭೭ರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಎದ್ದು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅಮಾಲ್ಯ ಮೇಷನ್ ಮತ್ತು ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಜಾರಿತ್ಯ ವಿಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ದ್ದೀರಿ, ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಜನತೆಯಿಂದ ಆರಿಸಿಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡವೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೌಸ್ ಅಡ್‌ಜರ್ನ್ ಕೂಡಾ ಆಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಾಗ್್ದಾನ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಜನತೆಯಿಂದ ಆರಿಸಿಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕೂಡ ಜನರ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಭರವಸೆಯಿದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಟುಹೋಯಿತು ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿದ್ದು ಡಿಸೆಂಬರ್ ೩೧ಕ್ಕೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಜೂನ್ ೭೭ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೬ ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಬೇಕೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ.

ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವ ಅವರಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ನೋಡಿದರೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಪಾರದರ್ಶಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಮನಸ್ಸು ತೋರಿಸಿದರು, ಜೊತೆಗೆ ತಮ್ಮ ಪರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಇವತ್ತು ಕೂಡಾ ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥರವರೇ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸುದ್ದಿವದಿಂದ ಅವರು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಹಕಾರಿ ರಂಗಗಳನ್ನು ಅಮಲಮೇಟಾ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಗೌರವಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಮೇಲೆ ಅಮಲಮೇಟಾ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಬೇಕು ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವಯಾವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೊಸೈಟಿಗಳ ನಾಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಬಿಡಿ ಯಾರು ಯಾರು ಬರುತ್ತಾರೋ ಬರಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಯಾವರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈ ಮನೆಗೆ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ತಾವೇ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನಡೆಸಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಯಾರು ಯಾರು ಸದಸ್ಯರು ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ್.—ಆ ರೀತಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವವರೆಗೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್‌ನ್ನು ಹಾಕಲಿ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

5-00 P. M.

ಇವತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆಯ ಒಂದು ತೊಡಕಿನ ಸಮಸ್ಯೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಬಿತ್ತಿ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅವೆಲ್ಲಾ ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬಡ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಾಗಲೀ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಲೀ, ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ಚಾನಲ್ ಆಫ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಪುನಿ ಏನು ಇದೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಡಿಬೇಟ್ಸ್‌ನ್ನು ರಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ದಾದ ಬೇರ್ಪಡೆ ನಡೆದಿದೆ, ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ಘಟಿಸಿ, ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಸಂಸಿದೆಯ ವ್ಯವಹಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಆಗಲೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದು ದೊಡ್ಡ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲ, ಚಿಕ್ಕದಾಗಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಲಾಕುನಾ ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ ಎ

ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಏನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ, ಕೇವಲ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಚೌಡಯ್ಯನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾಲಿನಮೇಲೆ ತಾವು ನಿಲ್ಲಿಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವಿನ್ನೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಮೈಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ ಅದರ ನಾವು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ವಯಬಿಲಿಟಿಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ, ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಸೇರತಕ್ಕ ಅಂಶವನ್ನು ಕೂಡ ಅವರುಗಳು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಪುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತೀರ್ಪಿನ ಅನ್ವಯ ನಮಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವಿಸಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಛೋರಣೆ ಏನು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಬೇಕು ಹೀಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸಂಘಗಳವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಕೇಳದೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇದು ವಾಯ್ದು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಈ ತೀರ್ಪು ನಮ್ಮ ಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವಾಗ, ಇದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪ್ರಜ್ವಲಾಪಿಯವರು, ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಸ್ವಲ್ಪದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರವಾಯಿತು. ಸುಮಾರು ೮,೨೪೩ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ನಾವು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧,೪೨೫ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಉಳಿದಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ೨,೨೧೪ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ರೀ ಆರ್ಗನೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದುಂಟು. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳೂ ಇವೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲ ಕೂಡ ಆಯಿತು. ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಅಂಗ್ ಟರ್ಮ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಏನು ಇದೆ, ಅದು ಸುಮಾರು ೩ ಕೋಟಿ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೊರಕಿದೆ. ಆದರೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ತಡವಾಗಿದೆ, ಅಂಥ ಕಡೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ರಚನಾರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೊಸ ತೀರ್ಪಿನ ಅನ್ವಯ ನಾವು ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಸಹಾಯಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ಎ ನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದು ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪಾಗಿತ್ತು ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಎಂದು ಆರ್ಟಿಕಲಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಅದನ್ನು ರಿಫೋಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಜಿಲ್ಲೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ನಾನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು, ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಹಾಗೆಯೇ, ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಂದು ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಮಾತಿಗೆ ನಾವು ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಇದೂ ಕೂಡ ಆಯಿತು. ಇವತ್ತು ಮತ್ತೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ರಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಮೇಯ ಒದಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು

ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೆಲವರು, ಈ ಸೂಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರತಕ್ಕವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಪರಾಧಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನಿನ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕುಲರ್ ಇನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಅವರು ಅಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಅವರನ್ನು ಕರೆದು, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪಾಸಗಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಅವರ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಎನ್ನುವುದು. ಈ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಳಗಾಗುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಾವು ಹೊರತಾಗಿ ಇರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಏನು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ದೋಷಗಳು ಇವೆ, ಅವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ. — ನಾವು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಆಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಹಿಂದೆ ಸಭೆಗೆ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಂದ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ನಾನು ಹಿಂದೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನೈತಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾವು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ತಾವು ಪುನಃ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ನೈತಿಕವಾಗಿ ಈ ಮನೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಹಿಂದೆ ಅವರು ನೀಡಿದ್ದ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀಡಬೇಕು. ನೀವು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಂಡ ನಾನು ಸಹ ಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿ ನೀ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡ್ತೀರಿ ಅಂದರೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ, ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್. — ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲೇ ನಾನು ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು. ನಾನೇನು ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಅನ್ವಯ ಈಗ ಪುನರಚನೆ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಬದಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಏನು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು, ಅದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ ಮೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಆದ ದೋಷಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತೀರ್ಪಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ಸಂಘಗಳನ್ನೂ ಪುನರಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನೀವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಬಹುಶಃ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನೀಡಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪನ್ನು ಈ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದು. ಇದು ಒಂದು ಭಾಗ. ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಿರುವ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು. ನಿಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ನಾವು ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದೇವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಚರ್ಚೆಗೆ ನಾನು ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ, ಅಂದು ನೀವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಪುನರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ದೋಷಗಳಾಗಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸು

ವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಆರಿಸಿ ಬಂದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪುನಃ ರೈಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಬಂಬತ್ತು ಜನರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಐದು ಜನರನ್ನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಇದೇ ಜಾಗರಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಅಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಅಮೇಲೆ ನಡೆದದ್ದು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದೆವು. ಆದರೆ, ಅದಿನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಪಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪುನಃ ಪುನಃ ರೈಚನೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನೂ ವಿಶ್ವ ಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಪುನಃ ರೈಚನೆ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ಅದರ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಆರಿಸಿಬಂದಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಐದು ಜನ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು-ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಆ ಮಾತನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು. ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಅದರಂತೆಯೇ ನಾನು ಅಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು. ಈಗ ಮತ್ತೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಾವು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ನಾನು ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯ ಬೇಡ, ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ರಚಿಸುವಾಗ.....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮತ್ತೆ ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆ ದಿವಸ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕಾರ, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಪುನರ್ರಚಿಸುವಾಗ, ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ವಕೀಲರಲ್ಲ. ನೀವು ವಕೀಲರು. ನೀವು ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಇನ್ನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ನಾವು ವಕೀಲರೇ ನೀವೂ ವಕೀಲರೇ. ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. ನಿಮ್ಮ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಏಪ್ಪು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬರೆದು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಅನಾರೋಗ್ಯ ನಿಮಿತ್ತ ಸಭೆಗೆ ಬರಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ನಾನು ತಮ್ಮಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟು ಜಾರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೇನಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪುನರ್ರಚಿಸುವುದಾದ ಮೇಲೆ, ಅವುಗಳ ಹಣ ಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಹೋಗುವಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ತಾವೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಮತ್ತು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬಹುಮತವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು, ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈಗ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಆದರೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪುನರ್ರಚನೆಯಲ್ಲೇ ದೋಷಗಳಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಸುಮಾರು ಐವತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಮಳಿಗೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊಂದಿದ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವೊಂದನ್ನು ತೆಗೆದು ಯಾವುದೋ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ೨೦-೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಟರ್ನ್‌ಓವರ್ ಇಲ್ಲದಂಥ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವೊಂದಕ್ಕೆ ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ನಾವು ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಂತೆ ನಾವು ಅವರ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇರೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗಲೇ ದೋಷವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಬೇರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಅರಿಸಿ ಬಂದಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಬಹುಮತ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಲು ತಾವು ನೀಡಿದ್ದ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತೆ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಥವಾ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ರಚನೆ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ರಚನೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದು ಸರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತದ್ಗತಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್ರಚನೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಕಡೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಪುನರ್ರಚನೆಯಾಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಂಬಿಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ಸಹಾಯಕ ವಾಗುತ್ತದೆ.

CHAIRMAN.—The question is :

‘‘That the Karnataka Cooperative Societies (Amendment) Bill, 1978 be taken into consideration.’’

The motion was adopted

CLAUSES 2 TO 4

CHAIRMAN.—The question is :

‘‘That clauses 2 to 4, both inclusive do stand part of the Bill.’’

The motion was adopted

Clauses 2 to 4 both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.,

CHAIRMAN.—The question is :

‘‘That clause 1; the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.’’

The motion was adopted

Clause 1, the long Title and the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI K. H. RANGANATH.—I move :

“That the Karnataka Cooperative Societies (Amendment) Bill 1978 be passed.”

The Chairman .—The question is

“That the Karnataka Co-operative Societies (Amendment) Bill 1978 be passed”

The motion was adopted and the bill was passed.

**KARNATAKA SOCIETIES REGISTRATION (AMENDMENT)
BILL, 1978.**

(as Passed by the L. C.)

Motion to Consider

SRI B. BASAVALINGAPPA (Minister for Revenue).—I move.

“That the Karnataka Societies Registration (Amendment) Bill, 1978 as passed by the Legislative Council be taken into consideration”

The Questions was proposed

† SRI K. PUTTASWAMY.—I rise a point of order. Madam Chairman this is a bill seeking to replace the ordinance which has been promulgated. While placing a bill to replace an Ordinance, provisions of rule 71 have to be complied with. Rule 71 sub-rule (1) read—

“That whenever a bill seeking to replace an ordinance with or without modification is introduced in the Assembly, there shall be placed before the Assembly along with the Bill a Statement explaining the circumstances which necessitated immediate legislation by ordinance.”

I would like the Chair to kindly mark the last phrase “along with the Bill a statement explaining the circumstances which necessitated immediate legislation by ordinance.” We have to examine whether the Government have placed a statement explaining the circumstances which necessitated immediate legislation by ordinance. The Chair will please observe, they have placed a statement. That statement must explain the circumstances which necessitated immediate legislation by ordinance. I would like the Chair kindly to